

RESPUESTA Revisión del proceso de procedimiento Administrativo de selección de contratistas presentado por el Hogar Infantil Pulgarcito a través de correo electrónico el día 28 de enero de 2021 12:00 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Respecto a su solicitud en la que entre otras refiere que cuenta con capacidad operativa para operar el contrato ofertado, nos permitimos informar que de conformidad con lo establecido en la resolución No. 6694 de 2020 y sus modificaciones, para el rango se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse.

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 2, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 2, 3, 4 y 5, agotando uno a uno, es decir iniciando por el rango 2 que corresponde al rango de valor del contrato y si no se encuentra un oferente seleccionado, se van agotando los posteriores.

Se realiza la revisión de la invitación 2021-20-10000711 cuyo valor del contrato corresponde a un rango dos (2) y al verificar el Hogar Infantil Pulgarcito cuenta con un rango operativo uno (1) y no es posible seleccionar un operador de un rango de capacidad operativa inferior al rango del contrato, adicional a que la capacidad residual del oferente es de 820 SMMLV y el valor del contrato es superior a dicha capacidad. En este caso el agotamiento del rango se empieza a hacer desde los oferentes de rango 2 que es el mismo rango del contrato.

B		C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	X	Y
h aplicados filtros																							
Centro Operativo	Nombre Ofertante	Tipo Ofertante	Puntaje	Indicador de Cumplimiento	Talent Humano	Capacidad Residual	Rango	Pre	Contra	Trayec	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi	Experi
CZ MANI	830804537 HOGAR INFANTIL PULGARCITO Singular	39.8	Cumple	Cumple	Cumple	820	1	No	6,6667	35	20	25	86,667	0	No Cumpl	0	No Cumpl	0	No Cumpl	0	No Cumpl	0	No Cumpl
CZ MANI	900486066 CORPORACION IMAGINA TU ML Singular	35.8	Cumple	Cumple	Cumple	1388	3	Si	20	32,752	5	0	57,752	0,02	No Cumpl	0	No Cumpl	0	No Cumpl	0	No Cumpl	0	No Cumpl

Sobre la capacidad residual de contratación, es preciso indicar que de acuerdo con lo establecido en la Resolución 5743 de 2020, es un criterio de verificación (cumple / no cumple), el cual se encuentra definido así:

“Este criterio permite determinar la aptitud del contratista para cumplir oportuna y cabalmente con el objeto del contrato, sin que sus otros compromisos contractuales afecten su habilidad de responder con el objeto contratado.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Para determinar la capacidad residual se tomará la capacidad operativa con la cual fue habilitado en el Banco Nacional de Oferentes y se restarán los contratos en ejecución suscritos por la EAS con el ICBF. Este requisito se verificará a través de una declaración juramentada suscrita por el representante legal, en la cual reporte los contratos que se encuentran en ejecución con el ICBF”.

De otra parte es importante mencionar que el proceso de selección de contratistas de servicios a la primera infancia desarrollado en la presente vigencia, tiene como fundamento el régimen especial de aporte, reglado por en el artículo 21 de la Ley 7 de 1979, el artículo 127 del Decreto 2388 de 1979, los artículos 2.4.3.2.5 y s.s. del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015, y el título 4 del Manual de Contratación del ICBF; allí se regulan las invitaciones públicas de los Bancos Nacionales de Oferentes, sus modificaciones, memorandos internos y demás directrices.

De tal manera que dicha forma de contrato se rige por normas especiales que le permiten al ICBF establecer criterios de selección para su suscripción bajo la modalidad de contratación directa. No obstante, también le son aplicables los principios generales de la contratación, los principios de la función administrativa y de la gestión fiscal de que tratan los artículos 209 y 267 de la Constitución Política y, en general, lo que no dispongan las normas particulares del contrato de aporte se somete a las normas generales de la contratación pública.

Los criterios de selección que establece el ICBF para el contrato de aporte, en especial los previstos en la Resolución de controversia, no riñen con los previstos en el estatuto contractual, el cual es general y no único. Este marco permite que leyes anteriores y posteriores a la expedición de la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007, y demás, tengan preferencia sobre estas, de acuerdo con los temas que reglamenten y que así lo haya dispuesto el legislador, como ocurre en el presente caso. Esto no quiere decir, que el contrato de aporte no esté reglado por el estatuto contractual, pues a este le son aplicables, como en todo régimen especial o particular, los principios generales de la contratación y sus reglas generales, como se mencionó anteriormente.


De acuerdo con lo anterior, la entidad fijo previamente y de manera objetiva los criterios de verificación y selección de contratistas para los servicios a la primera infancia en las Resoluciones 5743, 6028, 6694 de 2020 y 320 y 371 de 2021, motivo por el cual, la aplicación de criterios tales como la capacidad residual y la forma de calcularla, vinculada a los rangos en los cuales se encuentran habilitados las entidades en el Banco Nacional de Oferentes, no riñen con el estatuto contractual, dado que son normas especiales y de aplicación preferente.

Por lo anterior, según lo establecido en la resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, es claro que la evaluación se adelantó en debida forma.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO
Subdirectora de Operaciones de la Atención
a la Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA
Director de Información y Tecnología
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
HELEN ORTIZ CARVAJAL
Directora de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CAROLINA DEL PILAR TORRES
Contratista Subdirección General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO
Contratista Dirección de Primera Infancia
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
VIVIANA GARCÍA PINZON
Contratista Dirección de Contratación
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
LUZ YADIRA VELOSA POVEDA
Contratista Dirección de la Dirección de Información y Tecnología
ICBF

C.C. LUIS EDUARDO CÉSPEDES DE LOS RÍOS
Director Regional Caldas ICBF

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo –Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia.
Proyectó: Diana Milena Linares Díaz – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma